

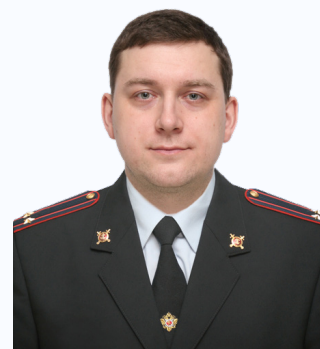
УДК 159.99

ОТДЕЛЬНЫЕ ТАКТИКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОИЗВОДСТВА ДОПРОСА И ОЧНОЙ СТАВКИ

CERTAIN TACTICAL AND PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF CONDUCTING INTERROGATION AND CONFRONTATION

Еремеев Сергей Геннадьевич,

доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Сибирского юридического института МВД России (г. Красноярск), кандидат психологических наук, доцент



eremeev.krsk@mail.ru

Ключевые слова:

допрос, очная ставка, тактико-психологические аспекты, коммуникативный контакт, личность допрашиваемого.

В статье рассмотрены вопросы тактико-психологического обеспечения проведения допроса и очной ставки, а именно: отдельные аспекты планирования допроса; возможности установления коммуникативного контакта и его влияние на рассматриваемые следственные действия; психологические отклонения участника следственного действия, с которыми может столкнуться следователь при допросе и очной ставке, а также анализ активности и оценка показаний участников рассматриваемых следственных действий. Рассмотрено явление ингибции, даны рекомендации следователю, как более эффективно организовать очную ставку.

Keywords:

testing of innovations, law enforcement agencies, street crime, experimental factor.

The article considers the purpose, features, functions, basis and classification of criminological experiment in law enforcement. The main trends of its practical implementation are pointed out. The authors make the conclusion about the necessity of scientific elaboration of mechanisms for the assessment of the progress and the outcomes of criminological experimentation.

Тактико-психологические особенности допроса и очной ставки – достаточно широкая палитра проблем, которые предстоит решить следователю.

На подготовительной стадии допроса, при первом процессуальном контакте важным является изучение личностных особенностей оппонента. Недопустимо пренебрегать данным аспектом при допросе ключевых участников уголовного судопроизводства. Изучению должны подлежать: особенности структуры ценностной ориентации личности, целевые установки лица, связанные непосредственно с расследуемым событием и присутствующие в повседневной жизни, наличие ситуативных стереотипов поведения и их особенности, нацеленность на определенные предметы или объекты (хрестоматийный пример, когда при краже подростки похищают продукты питания, но при этом могут не тронуть дорогие вещи). При анализе деятельностного компонента совершения преступления следует исходить из понимания того, что конкретное преступное деяние – это уникальный процесс, аккумулирующий в себе личностно-психологические особенности лица, его совершившего. Анализ данного компонента позволит выявить мотивы совершенного деяния, при этом отказ от совершения определенных действий, использование вспомогательных средств и особенности их применения могут указать на сферу профессиональных интересов, степень криминализированности личности. Достаточно сложным, но информативным является анализ роли бессознательного в ходе совершения преступления. Именно эта сфера позволяет максимально индивидуализировать оппонента, использовать эти сведения на первоначальном этапе при установлении коммуникативного контакта и при планировании дальнейшего взаимодействия.

Коммуникативный контакт – это система приемов, активизирующих взаимоотношения участников коммуникации, психологическая основа длительного взаимодействия.

Коммуникативному контакту предшествуют несколько промежуточных этапов [2]:

1) начало взаимодействия (соотносим личные данные с имеющимися, уточняем цель взаимодействия);

2) определение статусно-ролевых отношений (зачастую статусы определяются процессуальными нормами; роли могут иметь высокую динамику изменения в зависимости от особенностей протекания конкретного акта коммуникации);

3) эмоциональное взаимодействие (изучение, анализ и коррекция эмоционального состояния участников являются эффективными приемами управления коммуникацией и основой правомерного психологического воздействия);

4) контакт взглядов (сопровождает ход ранее перечисленных этапов, в определенной степени влияет на их эффективность).

По мере реализации всех этапов у участников коммуникации формируется необходимый эмоциональный отклик относительно содержания взаимодействия, регулируется психическая активность.

Положительно влияют на установление коммуникативного контакта и дальнейшее протекание коммуникации следующие методы:

1) неререфлексивное слушание (оппонент испытывает психологическую потребность передать накопившуюся информацию, в том числе эмоционально насыщенную, при этом обратный отклик не требуется);

2) понимающее слушание;

3) уточнение (на основе анализа полученной информации формулируются вопросы, которые, с одной стороны, указывают на внимательное слушание, а с другой – позволяют выяснить необходимые особенности сообщаемой информации);

4) перефразирование (восприятие информации и ее озвучивание после субъективной переработки. Используется для понимания сути проблемы всеми участниками коммуникации);

5) подытоживание (логическое завершение вопроса перед началом обсуждения нового вопроса);

6) эмпатическое слушание (демонстрация переживаний, связанных с озвученной информацией).

Следователь должен знать элементы, препятствующие установлению коммуникативного контакта:

1) проблемы межличностного восприятия и идентификации;

2) имеющиеся или возникающие конфликты;

3) личностно-психологические барьеры и несовместимость.

Благополучное установление коммуникативного контакта между участниками уголовного судопроизводства является психологической основой успешного применения тактических приемов допроса в дальнейшем.

Полученные на подготовительном этапе и в ходе установления коммуникативного контакта индивидуально-психологические данные допрашиваемого должны учитываться на основной стадии допроса, и в первую очередь при составлении вопросов и определении их последовательности. Учету должны подлежать общий уровень развития, образованность, социальное положение, процессуальный статус.

При производстве допроса следует соотносить полученные показания с поведенческими особенностями допрашиваемого, преломлять полученные сведения через весь контекст взаимодействия при оценке полученных показаний.

В ходе допроса подозреваемого (обвиняемого) необходимо прогнозировать динамику эмоционального состояния под воздействием оказания правомерного психологического воздействия и принятия процессуальных решений

(избрание меры пресечения), а также планировать в случае необходимости коррекцию негативного эмоционального состояния.

Допрос потерпевшего или свидетеля о произошедших событиях может стать рецидивирующим фактором возникновения отрицательных эмоциональных состояний. Что требует от следователя проведения предварительной оценки состояния допрашиваемых и подготовки их к допросу, а в случае негативного изменения эмоционального состояния следует быть готовым оказать психологическую поддержку. Игнорирование данного положения может затруднить установление коммуникативного контакта при дальнейшем взаимодействии в ходе предварительного расследования.

Следователь должен быть готов к психологическим отклонениям, которые могут быть у допрашиваемого [4]:

1) эхололия и речевая персеверация. Выражаются в неосознанном повторении услышанного в диалоге. Зачастую проявляются у людей с несформированной или низкой культурой речи;

2) антиномическая ассоциация. Может проявляться в тех случаях, когда вопрос сформулирован некорректно, например на вопрос: «Был ли нападавший высоким?» – может последовать ответ: «Нет, низким», хотя нападавший мог быть среднего роста. Также следователю рекомендуется изучить шкалу оценок конкретного допрашиваемого (например, у одного свидетеля может быть шкала оценок роста низкий, средний, высокий (3 категории), а у другого – низкий, чуть ниже среднего, средний, чуть выше среднего, высокий, очень высокий (6 категорий)). Оценку показаний следует проводить с учетом этих особенностей;

3) логоррея – повышенная речевая активность, перескакивание с одной темы на другую, когда говорящий не дожидается ответа на свои вопросы;

4) персеверация – многократная повторяемость высказываний полностью или частично;

5) разорванность, бессвязность речи, отсутствие в ней смыслового содержания при внешне правильной грамматической форме;

6) излишняя обстоятельность, подробность, вязкость изложения;

7) резонерство, мудрствование, беспочвенность и бесплодность рассуждений вплоть до их полной бессмысленности.

Рассмотренные дефекты и особенности речи носят бессознательный характер. Наличие данных особенностей должно служить индикатором для следователя при оценке полученных показаний, результатов допроса, а в крайних случаях служить основанием назначения судебно-психологической экспертизы, направленной на установление принципиальной возможности допрашиваемым лицом адекватно воспринимать обстоятельства дела и давать о них правдивые показания.

Отдельное внимание следует уделить анализу вербальной активности подозреваемого (обвиняемого) [1], что может позволить получить косвенные психологические признаки, указывающие на его виновность, такие как:

1) реакция на прямое обвинение. Невинный обычно отвечает сразу отрицанием. Виновный, как правило, держится пассивно и ждет, чтобы допрашивающий высказал все аргументы;

2) повторное заявление о невинности. Невинный занимает активную позицию в доказывании своей невинности. При аргументации указывает конкретные установленные обстоятельства, факты, показания иных участников уголовного судопроизводства и прочее. Виновное лицо преимущественно занимает пассивную и выжидательную позицию. Аргументы содержат простое неаргументированное отрицание, ответы размыты, неконкретны;

3) повторное обращение к пунктам обвинения. Невинный придерживается конкретных пунктов обвинения, находя опровержение для каждого из них. Виновное лицо уклоняется от обсуждения наиболее проблемных вопросов, указывающих на его виновность, при ответе на прямые вопросы избегает ответов по существу, переводит акцент на косвенные темы и обстоятельства, чтобы не провоцировать расширения возможностей для уличения его в совершенном деянии;

4) указание на связь между преступлением и обычным поведением виновного. Невинный доказывает, что преступление несовместимо с его обычным поведением, образом жизни, воспитанием, характером, положением в обществе. Виновный редко обращается к этим аргументам;

5) боязнь позора. Невинный, как правило, наиболее остро переживает последствия обвинения с точки зрения моральных факторов. Его беспокоит мнение коллег и друзей, положение семьи. Виновного главным образом беспокоит ответственность.

При оценке показаний допрашиваемых лиц следователь должен оценить их с учетом следующих факторов:

1) объективные обстоятельства события преступления и обстановка его совершения;

2) физические условия восприятия (освещенность, удаленность, поле обзора, местоположение наблюдателя, десенсибилизирующие факторы);

3) психофизические особенности допрашиваемого в момент восприятия;

4) субъективно-психологические факторы (личностная апперцепция);

5) психическое состояние индивида при восприятии (ситуативная апперцепция);

6) индивидуальный тип памяти (ведущий анализатор, объем, скорость и прочность запоминания, избирательная направленность);

7) индивидуальные качества интеллекта;

8) мотивационная основа дачи показаний;

- 9) личностные особенности реконструкции представлений;
- 10) индивидуальные особенности речевого кодирования.

На подготовительной стадии допроса следователю необходимо оценить возможное влияние страха на допрашиваемого и с учетом этого продумать возможные тактики допроса или приемы преодоления негативных психических состояний. Следует отметить, что причина страха не имеет значения для наступления негативных последствий. Влияние страха может проявляться в следующих особенностях: ослабление мнемических процессов, ослабление интеллектуальной сферы, ослабление волевых механизмов и самоконтроля, проявление склонности к суггестии, изменение доминирующих мотивов поведения.

Отправной точкой подготовки к производству очной ставки должно стать гипотетическое определение участника, дающего правдивые показания, при этом не следует исключать вариант, когда оба участника могут сообщать ложные сведения. Это может происходить в случаях добросовестного заблуждения одного из участников очной ставки и умышленной лжи вторым.

Психологической доминантой очной ставки считается явление ингибиции (взаимовлияние участников очной ставки). При планировании очной ставки следователь должен исходить из того, что добросовестный участник очной ставки может осуществлять только информационно-психологическое воздействие, а лицо, умышленно искажающее показания, может использовать неправомерные приемы воздействия на оппонента (запугивание, агрессия, оскорбление, шантаж и другие). Руководящая роль следователя заключается в недопущении или пресечении таких воздействий.

В ходе очной ставки следователю рекомендуется избегать настаивания на своем понимании или видении произошедших событий, следует поощрять сообщение участниками максимально объективных сведений.

В ходе проведения очной ставки важна активная позиция следователя. Известны случаи, когда при безразличном отношении к проведению очной ставки невиновный поддавался оговору и менял показания.

Отдельным аспектом, подлежащим оценке при подготовке к проведению очной ставки, является анализ опыта участия в аналогичных следственных действиях ранее и особенности взаимодействия участников до проведения очной ставки (наличие коммуникативного опыта, взаимоотношения, ситуативные конфликты и прочее).

Руководящая роль при производстве очной ставки должна принадлежать следователю. Особенно важен данный факт при возникновении эмоционального и (или) интеллектуального конфликта. Задача следователя – управлять возникшим конфликтом, сдерживать его в правовом поле и в рамках разрешения существенного противоречия в ранее данных показаниях участников

очной ставки. Следователь должен решить организационные вопросы, в том числе продумать возможности фиксации показаний в ходе очной ставки, включая ситуации возникновения конфликта. Продумать необходимость применения аудио и видеозаписи.

К числу некоторых тактико-психологических рекомендаций организации и проведения очной ставки можно отнести [3]:

1) выбор времени проведения очной ставки (временная удаленность от допроса) должен быть оптимальным (актуальность допроса не должна быть утрачена, неожиданность для лица, дающего ложные показания);

2) при оценке результатов очной ставки и коррекции ее проведения следует проводить анализ невербальных реакций (желательна их видеофиксация) и в дальнейшем использовать его в ходе допроса;

3) с целью исключения или минимизации последствий возможного психологического воздействия в ходе очной ставки допрос следует начинать с гипотетически добросовестного участника;

4) следует уделить внимание максимальной детализации показаний участвующих лиц;

5) на подготовительном этапе очной ставки необходимо проанализировать доказательства и использовать в ходе производства очной ставки только наиболее убедительные и веские для недобросовестного участника. Продумать возможность их внезапного предъявления;

6) в ходе подготовки к очной ставке следует обсудить с добросовестным участником вероятность возникновения негативных моментов и особенности поведения в них при производстве очной ставки. Актуализировать необходимость придания эмоциональной окраски показаниям, обсудить возможность усиления информационного воздействия на оппонента демонстрацией переживаний, связанных с сообщаемыми сведениями.

Библиографический список

1. Еникеев, М.И. Юридическая психология / М.И. Еникеев. – М. : Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – URL: <http://znanium.com>.
2. Еремеев, С.Г. Психологическое воздействие следователя на участников уголовного судопроизводства, его правомерность и допустимость : дисс.... канд. психол. наук / С.Г. Еремеев. – М., 2010. – С. 23-36.
3. Еремеев, С.Г. Психологические особенности формирования показания // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2018. – № 16-2. – С. 64-66.
4. Маклаков, А.Г. Общая психология : учебник для вузов / А.Г. Маклаков. – Спб. : Питер, 2019. – 583 с.